



Comisia pentru apărare,
ordine publică și siguranță
națională

Nr. XXV/24/24.04.2007

Domnului **NICOLAE VĂCĂROIU**
PREȘEDINTELE SENATULUI

RAPORT

Cu adresa nr. L 239/2007, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a fost sesizată pentru analiză și întocmirea raportului la **PROIECTUL DE LEGE PENTRU APROBAREA ORDONANȚEI DE URGENȚĂ A GUVERNULUI NR.17/2007 PRIVIND TRECEREA CENTRULUI MEDICAL DE DIAGNOSTIC, TRATAMENT AMBULATORIU ȘI MEDICINĂ PREVENTIVĂ DIN SUBORDINEA MINISTERULUI APĂRĂRII ÎN SUBORDINEA ACADEMIEI ROMÂNE ȘI PENTRU STABILIREA UNOR MĂSURI ORGANIZATORICE AFERENTE ACESTEIA.**

Senatul este prima cameră sesizată.

Proiectul de lege a primit avize favorabile de la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, respectiv de la Comisia pentru sănătate publică.

Ordonanța de urgență cuprinde, în esență, dispoziții privitoare la trecerea Centrului din subordinea Ministerului Apărării în subordinea Academiei Române, a bunurilor pe care le utilizează Centrul, precum și reglementarea modalităților de finanțare a activității Centrului.

În cadrul ședinței din data de 24 aprilie 2007, analizând conținutul Ordonanței de urgență a Guvernului, în prezența reprezentanților Guvernului, Ministerului Apărării, Academiei Române și a Sindicatului Național al Polițiștilor și Vameșilor "PRO LEX", Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a reținut, în esență, următoarele aspecte:

1. În ceea ce privește modalitatea de reglementare adoptată de inițiator și anume prin ordonanță de urgență, Nota de fundamentare și preambulul prevăd doar urgența măsurilor măsurilor propuse, – nejustificată de altfel – nu și situația extraordinară care nu poate fi amânată, în sensul prevăzut de art. 105 alin.(4) din Constituția României și de art. 30 lit. G) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată.
2. Nu sunt prevăzute explicit care ar fi consecințele care s-ar produce în lipsa luării măsurilor propuse prin ordonanța de urgență.
3. Urgența reglementării invocată de inițiator nu se justifică având în vedere și dispozițiile art.12 alin(1) privitoare la intrarea în vigoare a actului normativ.
4. Ordonanța de urgență are un impact social negativ asupra personalului afectând drepturile salariale ale acestuia, respectiv norma de hrană și alte drepturi specifice primite din bugetul Ministerului Apărării.

În considerarea concluziilor reținute, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, cu opt voturi PENTRU și un vot ÎMPOTRIVĂ, a hotărât să adopte **raport de respingere**, fără amendamente.

În raport de obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și urmează să fie adoptată potrivit prevederilor art.76 alin.(2) din constituția României, republicată.

Cu deosebită considerație,

PRESEDINTE
Senator

CRISTIAN DIACONESCU

SECRETAR,
Senator

KAROLY SZABO